



# EVALUERING

## VOSS KONTROLLUTVAL

Kontrollutvalssekretariatet ved  
Region Nordhordland IKS

# Presentasjon av eigenevaluering (33 svar)

- Overordna – om kontrollutvalet (KU) si rolle
- Om møta og arbeidet i kontrollutvalet
- Forholdet til kommunestyret
- Forventningar til sekretariatet
- Forventningar til revisor
- Forventningar til administrasjonen i kommunen
- Tankar om ekstern kommunikasjon – kontakt med innbyggjarane

# Overordna – om kontrollutvalet (KU) si rolle

- KU skal på vegne av kommunestyret kontrollere korleis den kommunale verksemda vert driven. Kor godt opplever du at KU fyller rolla?

Gjennomsnitt: 3,97 – **Voss: 5-4-4-3**

- Korleis opplever du at saksfokuset i KU samstemmer med utvalet sitt mandat?

Gjennomsnitt: 4,00 – **Voss: 5-4-3-3**

- Korleis vurderer du opplæringa du har fått om oppgåvene, mandatet og rolla til KU?

Gjennomsnitt: 3,79 – **Voss: 5-4-4-4**

*(verd å ta ei drøfting om rolle)*

# Om møta og arbeidet i kontrollutvalet

- Er det samsvar mellom kor ofte det er møte, kor lange dei er og kor mange saker KU har?

*Gjennomsnitt: 4,15 – Voss: 5-4-4-3*

- Opplever du møta som effektive?

*Gjennomsnitt: 4,12 – Voss: 5-5-5-4*

- Korleis fungerer møteleiinga?

*Gjennomsnitt: 4,06 – Voss: 5-5-5-3*

- Får alle sagt si meining i drøfting og diskusjonar?

*Gjennomsnitt: 4,65 – Voss: 5-5-5-4 (bra!)*

# Om møta og arbeidet i kontrollutvalet (forts.)

- Er vedtaka dekkande for konklusjonane KU gir etter sakshandsaminga i møta?

Gjennomsnitt: 4,35 – **Voss: 5-5-4-3** (bør kanskje diskutert)

- Korleis syns du rammene for gjennomføringa av møtene er? (lokale, servering osv.)

- Gjennomsnitt: 4,35 – **Voss: 5-5-5-4**

# Forholdet til kommunestyret

- Korleis fungerer kommunikasjonen og informasjonsflyten mellom kontrollutvalet og kommunestyret?

Gjennomsnitt: 3,09 – **Voss: 4-4-4-3** (Førslår å drøfta dette)

- Ordførar har møte og talerett i KU – kor nøgd er du med ordførar si involvering i KU sine møter?

Gjennomsnitt: 3,85 – **Voss: 5-5-5-3**

# Forholdet til kommunestyret (forts.)

- Opplever du at vedtaka i KU har innverknad på kommunestyret sine drøftingar/vedtak?

Gjennomsnitt: 3,12 – **Voss: 4-4-4-4**

- *Kommentar: Denne bolken er overordna positiv, men ikkje heilt samstemt. Uansett verd å drøfta.*

# Forventningar til sekretariatet

- Korleis fungerer samhandlinga med sekretariatet?

Gjennomsnitt: 4,26 – **Voss: 5-5-5-4**

- Kor nøgd er du med innhald og form på saksframlegga?

Gjennomsnitt: 4,38 – **Voss: 5-5-4-4**

- Kor nøgd er du med innhald og form på møteprotokollane?

Gjennomsnitt: 4,44 – **Voss: 5-5-5-3**



# Forventningar til sekretariatet (forts.)

- I kva grad opplever du at sekretariatet hjelper KU i å fylla sitt mandat gjennom rådgivning om prosessar, formalia og regelverk m.m?

Gjennomsnitt: 4,38 – **Voss: 5-5-5-4**

*Kommentar: kan drøfta denne bolken utan sekretær om de vil*

# Forventningar til revisor

➤ Korleis fungerer samhandlinga med revisor?

Gjennomsnitt: 4,47 – **Voss: 5-5-5-5**

➤ Korleis vurderer du innspel og hjelp frå revisor i samband med utforming av bestillingar?

Gjennomsnitt: 4,41 – **Voss: 5-5-5-5**

*Veldig bra!*

# Forventningar til revisor (forts.)

➤ Korleis vurderer du nytten av revisjonen sine rapportar?

Gjennomsnitt: 4,32 – **Voss: 5-5-5-5**

➤ Korleis vurderer du nytten av revisjonen sine orienteringar i møter?

Gjennomsnitt: 4,50 – **Voss: 5-5-5-5**

*Kommentar: Revisor får veldig gode skussmål!*

# Forventningar til administrasjonen i kommunen

- Kor nøgd er du med kommunedirektøren/administrasjonen sine orienteringar til KU?

Gjennomsnitt: 4,09 – **Voss: 5-5-5-3**

- Opplever du at vedtaka i KU har innverknad på administrasjonen si tenesteutøving?

Gjennomsnitt: 3,76 – **Voss: 5-5-4-4**

*God score i Voss på dette! Men er det tilbakemeldingar som er verd å gje til rådmann?*

# Tankar om ekstern kommunikasjon – kontakt med innbyggjarane

- Syns du KU bidreg til å skapa tillit hos innbyggjarane til at den kommunale forvaltninga føregår korrekt og i samsvar med politiske vedtak?

*Gjennomsnitt: 3,47 – Voss: 5-4-4-3*

- Syns du at relevante saker i KU vert kommunisert ut til befolkninga på ein god måte?

*Gjennomsnitt: 2,97 – Voss: 5-4-3-3*

- I kva grad opplever du at KU får nyttige og relevante innspel frå innbyggjarane?

*Gjennomsnitt: 2,94 – Voss: 4-3-3-3 (verd å drøfta denne bolken)*

Kjenner de att biletet som vert teikna i  
undersøkinga?

# Forslag til drøfting

1. Kontrollutvalet si rolle
2. Kommunikasjonsflyt mellom KU og kommunestyret (og administrasjon)
3. Kontakt med innbyggjarar?
4. Forventningar til sekretariat
5. Andre tema?

# Kontrollutvalet si rolle - drøfting

- Rolle som kontrollorgan
- Ikkje-politisk kontroll, utført av folk med politisk interesse – utfordringar?
- Saker i høve mandat
- Opplæring – ynskjer – format på opplæring



# Kommunikasjonsflyt mellom KU og kommunestyret og administrasjon

- Korleis kan ideelt sett kommunikasjon med kommunestyret føregå?
- Kommunikasjon og dialog med ordførar – korleis vil de ha det?
- Kva ynskjer de frå administrasjonen?

# «Kontakt» med innbyggjarar - media

- Utdringar ved innspel der meldar har ei sterk interesse, t.d. næringsføremål?
- Innspel frå innbyggjarane – nytteverdi – KU si rolle?
- «Trequ» KU «kommunisera med» og få innspel frå innbyggjarar?

# Forventningar til sekretariat

- Innspel til ting som bør endrast på